**Sprawozdanie nr 2/2024-2029/24
z posiedzenia Rady Sportu przy Prezydencie Miasta Suwałk
z dnia 14 października 2024 roku**

Drugie posiedzenie Rady Sportu przy Prezydencie Miasta Suwałk kadencji 2024-2029 odbyło się 14 października 2024 roku o godz. 13.00 w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Suwałkach przy ul. Noniewicza 71A.

Na posiedzeniu obecni byli wszyscy członkowie rady w liczbie 13 (trzynastu).

W spotkaniu uczestniczył także Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta Suwałki
pan Roman Rynkowski, Naczelnik Wydziału Kultury i Sportu Urzędu Miejskiego
w Suwałkach pani Agnieszka Małka oraz główny specjalista w Wydziale Kultury
i Sportu Urzędu Miejskiego w Suwałkach pani Elżbieta Gibowicz.

Lista obecności w załączeniu.

Posiedzenie otworzył pan Rynkowski, który powitał obecnych i wręczył akty powołania członkom Rady nieobecnym na pierwszym posiedzeniu. Po wręczeniu aktu powołania pan Jerzy Szleszyński poprosił o minutę ciszy dla zmarłej
14 października br. Członkini Komisji Rewizyjnej Suwalskiego Klubu Badmintona pani Jadwigi Łukowskiej.

Następnie Przewodniczący Rady przypomniał porządek obrad i poprosił
o ewentualne uwagi do programu spotkania.

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia zasad, trybu przyznawania oraz rodzaju i wysokości stypendiów sportowych oraz nagród
i wyróżnień w Mieście Suwałki.
2. Sporty wiodące, a sporty istotne dla Miasta Suwałki – kryteria i analiza.
3. Dostępność miejskiej infrastruktury sportowej.
4. Prezentacja nowo powstałych stowarzyszeń – zasady i wyłonienie organizacji sportowych na kolejną Radę Sportu.
5. Dyskusja na temat bonu sportowego.
6. Sprawy różne.

Wobec braku uwag przystąpiono do realizacji poszczególnych punktów.

**Ad.1**

Przed omówieniem zmian w projekcie uchwały głos zabrał pan Roman Rynkowski, który przypomniał, że Miasto Suwałki zmieniło formę wsparcia klubów sportowych
w badmintonie, piłce nożnej i piłce siatkowej ze stypendiów szczególnych na promocję Miasta poprzez sport. Nadmienił, że do przetargu przystąpiły dwa kluby, tj. Wigry Suwałki S.A., MKS Ślepsk Malow Suwałki Sp. z .o.o. Pomimo możliwości promocji miasta przez grę na 1 poziomie rozgrywek centralnych w badmintonie, do przetargu nie przystąpił Suwalski Klub Badmintona. Wobec powyższego i na prośbę SKB, do końca sezonu rozgrywek 2024/2025 tj. do czerwca 2025 r. Prezydent Miasta Suwałk przyznał zawodnikom i trenerowi klubu stypendia szczególne.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie członkom Rady najważniejsze zmiany
w projekcie uchwały w sprawie określenia zasad, trybu przyznawania oraz rodzaju
i wysokości stypendiów sportowych oraz nagród i wyróżnień w Mieście Suwałki.

Proponowane korekty omówiła pani Elżbieta Gibowicz:

1. likwidacja stypendiów szczególnych;
2. zwiększenie kwoty bazowej z 2.000,00 zł do 2.500,00 zł (kwota nie była aktualizowana od 2015 r.);
3. wprowadzenie definicji „pozostałych sportów” (np. modelarstwo lotnicze, muay thai, pływanie w płetwach, narciarstwo wodne) i uregulowanie kwestii przyznawania nagród w tych sportach;
4. zmiana definicji sportów wiodących – odesłanie do odpowiedniej uchwały zamiast wymienionego katalogu sportów;
5. zmniejszenie liczby członków zespołu opiniodawczo-doradczego;
6. połączenie stypendiów II i III stopnia;
7. skrócenie okresu przyznawania stypendiów z 12 miesięcy do 10 miesięcy
(tak jak w Programie Zdolnym Suwalczanin);
8. uproszczenie wniosku o przyznanie stypendium/nagrody lub wyróżnienia
i ujęcie we wniosku klauzuli informacyjnej;
9. wprowadzenie dodatkowego ograniczenia przy przyznawaniu stypendiów
II stopnia (możliwość przyznania stypendium jeśli w zawodach w danej konkurencji/kategorii wagowej startowało co najmniej 7 osób;
10. zmiana wysokości stypendium I i II stopnia;
11. zwiększenie nagrody mistrzowskiej z 350% do 400%;
12. rozgraniczenie nagród za miejsce IV-VIII w MŚ/ME i w MP;
13. rozszerzenie nagród III stopnia o pozostałe sporty z zastrzeżeniem,
że nagrodę można przyznać, jeśli w zawodach w danej konkurencji/kategorii wagowej startowało co najmniej 7 osób;
14. możliwość przyznawania wyróżnienia za medal w ME/MŚ sporcie, w którym nie działa polski związek sportowy.

Pan Dariusz Ułanowicz zapytał, która kategoria odnosiłaby się do potencjalnego wyniku osiągniętego podczas Ogólnopolskich Igrzysk Młodzieży Salezjańskiej. Pani Gibowicz poinformowała, że za takie osiągnięcie Prezydent Miasta Suwałk może przyznać nagrodę specjalną lub nagrodę III stopnia (w zależności od tego, w jakim sporcie odbywają się OIMS).

Pan Jerzy Szleszyński wyjaśnił, dlaczego Suwalski Klub Badmintona nie przystąpił
do przetargu, podkreślając przede wszystkim fakt, że klub nie prowadzi działalności gospodarczej.

Przewodniczący rady zainicjował temat stypendiów i nagród dla sportów drużynowych. Stwierdził, że w przypadku gier zespołowych prawdopodobieństwo zdobycia miejsc 1-3 w mistrzostwach Polski jest bliskie zeru. Zaproponował, aby rozszerzyć zapis do udziału w finale mistrzostw Polski. Pan Jerzy Szleszyński zauważył, że pojęcie finału może podlegać różnym interpretacjom, dlatego zaproponował, aby stypendium nagradzać miejsca I-VIII w grach zespołowych, jeśli w zawodach wystartuje co najmniej 8 zespołów.

Członkowie Rady przychylili się do propozycji pomysłodawców i jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały wraz z naniesioną poprawą
o następującej treści:

§ 9. 1. Tabela stypendium II stopnia: I-VIII miejsce w mistrzostwach Polski
w kategorii do młodzieżowca włącznie w grach zespołowych – gdy w zawodach uczestniczyło co najmniej 8 drużyn.

**Ad.2**

Członkowie Rady przeanalizowali przygotowaną przez Wydział Kultury i Sportu analizę sportów uprawianych w Suwałkach. Przy tworzeniu listy uwzględniono następujące kryteria:

1. sport olimpijski (wg IO w Paryżu 2024);
2. możliwość zdobycia punktów w Systemie Sportu Młodzieżowego;
3. zdobycie punktów w SSM za lata 2021-2023;
4. istnienie polskiego związku sportowego przy ministerstwie właściwym ds. danego sportu;
5. zdobycie medali mistrzostw Europy, świata, Igrzysk Olimpijskich, Igrzysk Paralimpijskich w latach 2021-2023;
6. zdobycie medali mistrzostw Polski w latach 2021-2023.

W wyniku dyskusji członkowie Rady uznali, że sporty wiodące powinny być weryfikowane raz na trzy lata (tj. 2022-2024) na podstawie takich kryteriów, jak:

1. sport olimpijski;
2. zdobycie punktów w Systemie Sportu Młodzieżowego (minimum 9 pkt
w ciągu 3 lat);
3. istnienie polskiego związku sportowego właściwego ds. danego sportu;
4. posiadanie odpowiedniego zaplecza kadrowego (co najmniej dwie osoby
z aktualnymi licencjami polskiego związku sportowego);
5. działalność klubów minimum przez 3 lata;
6. zdobycie medali mistrzostw Europy, świata, Igrzysk Olimpijskich, Igrzysk Paralimpijskich;
7. zdobycie medali mistrzostw Polski.

Na podstawie zaproponowanych kryteriów członkowie Rady Sportu oszacowali,
że do sportów wiodących kwalifikuje się około 12 dyscyplin uprawianych
w Suwałkach. Na tym Przewodniczący Rady zamknął punkt dotyczący sportów wiodących, zapowiadając powrót do tematu na kolejnym posiedzeniu.

**Ad.3**

Przewodniczący Rady oddał głos Zastępcy Prezydenta Miasta Suwałk, który poprosił Radę o opinię na temat obiektów sportowych znajdujących się na terenie Suwałk. Pan Rynkowski wspomniał, że pomimo sporej presji społecznej, aby wyremontować basen przy SP 10, na chwilę obecną zainteresowanie basenem ze strony mieszkańców jest bardzo niskie. Wspomniał ponadto, że wszystkie obiekty funkcjonujące przy szkołach oraz OSiR-ze są ogólnie dostępne dla zainteresowanych, cenniki, dostępne na stronach internetowych podmiotów zarządzających obiektami, uzależnione są od kosztów utrzymania, w tym szeroko pojętych mediów, które w ostatnim czasie drastycznie rosły.

Głos zabrał pan Bartosz Charko, który poinformował, że w niektórych szkołach zdarza się, że najlepsze, z punktu widzenia organizatorów zajęć dla dzieci
i młodzieży, godziny, udostępniane są, za 100% odpłatnością, na zajęcia komercyjne. Zauważyła także, że udostępnienie nowo wybudowanej hali przy ZS 4 z pewnością zwiększy dostępność obiektów sportowych.

Pan Dariusz Ułanowicz zwrócił uwagę na funkcjonalność obiektów. Zwrócił uwagę, że wiele obiektów jest wynajmowanych na potrzeby różnorodnych dyscyplin sportowych, sprawia, że samo przygotowanie hali na potrzeby innej dyscypliny stwarza pewien logistyczny kłopot. Jego zdaniem, należałoby przypisać poszczególne dyscypliny do określonych miejsc, terminów, co umożliwiłoby na przykład podział hali na sektory, dzięki czemu, w tym samym czasie, z danego obiektu mogłoby korzystać o wiele więcej osób, w porównaniu do sytuacji, kiedy na hali trenuje jedynie niewielka grupa osób. Wyraził nadzieję, że nowo otwarty obiekt przy SP 4 będzie korzystał z takiego rozwiązania.

Pani Monika Piekarska zapytała, czy miasto ma wpływ na dostępność obiektu przy ZS CKR. Pan Rynkowski poinformował, że to jest szkoła Ministerstwa Rolnictwa
i Rozwoju Wsi, wobec tego miasto nie ma żadnego wpływu na wynajem hali sportowej.

**Ad. 5**

Przewodniczący poinformował, że z uwagi na inne zobowiązania Zastępcy Prezydenta Miasta Suwałk będzie musiał opuścić spotkanie. W związku
z powyższym zaproponował zmianę w porządku posiedzenia i omówienie punktu
5 posiedzenia, tj. kwestii bonu sportowy. Zaznaczył, że to kluczowy temat zarówno dla miasta, jak i dla środowiska sportowego.

Pan Rynkowski poinformował, że bon sportowy jest najlepszą formą wsparcia rekreacji. Bon miałby polegać na wypłacie świadczenia pieniężnego rodzicom
w łącznej wysokości 1.000,00 zł w trzech transzach. Przeznaczone byłoby na częściowe pokrycie wydatków związanych z pozaszkolną aktywnością fizyczną dzieci. Uprawnieni o wnioskowania o świadczenie byliby przedstawiciele ustawowi/opiekunowie prawni/rodzice dzieci. Jednym z warunków przyznania świadczenia byłoby posiadanie przez wnioskodawcę i dziecko Suwalskiej Karty Mieszkańca. Świadczenie przysługiwałoby temu z przedstawicieli ustawowych/ opiekunów prawnych/ rodziców dziecka, który jako pierwszy złoży wniosek. Jeden z rodziców składałby wniosek do Prezydenta Miasta Suwałk, po czym PMS wydawałby decyzję administracyjną. ZPMS poinformował także, że planowym terminem wejścia w życiu bonu sportowego jest wrzesień 2025 r. Pilotażowym programem byliby objęci dzieci klas IV szkół podstawowych w roku szkolnym 2025/2026. Wybór poziomu nauczania podyktowany został faktem, że tego rodzaju wsparcie finansowe pozwoliłoby to rodzicom na kontynuowanie aktywności fizycznej uprawianej przez trzecioklasistów w ramach powszechnej nauki pływania, byłoby także naturalnym przedłużeniem lekcji wychowania fizycznego, prowadzonych przez nauczyciela WF, nie wychowawcę klas I-III w ramach edukacji wczesnoszkolnej. W kolejnych latach można poszerzać krąg uprawnionych
o kolejne klasy lub pozostać na wybranym poziomie.

Waldemar Borysewicz zapytał czy istnieje możliwość, aby obdarowywać rodziców bonami sportowymi, które rozliczaliby z podmiotami sportowymi, a te rozliczałyby się z Urzędem Miejskim w Suwałkach. Obecni na posiedzeniu pracownicy Wydziału Kultury i Sportu wyjaśnili, że zaproponowany schemat dotyczyłby jedynie podmiotów, które prowadzą działalność gospodarczą, a takich jest niewiele. Uczniowskie kluby sportowe i kluby sportowe wpisane do ewidencji prowadzonej przez Prezydenta Miasta Suwałk zostałyby z niego wykluczone. Trzeba byłoby ogłosić przetarg, w którym udział mogłyby wziąć jedynie podmioty prowadzące działalność gospodarczą (w tym JDG – jednoosobowe działalności gospodarcze, spółki działające w formie klubów sportowych, a także fundacje). Waldemar Borysewicz jednocześnie podkreślił, że ryzyko składania przez wnioskodawców fałszywych oświadczeń ocenia jako wysokie.

Przewodniczący Rady Sportu Edward Dec wyraził swój brak przekonania do zasadności wprowadzenia bonu sportowego, zauważając jednocześnie, że wstrzyma się z końcowa opinią do czasu przedstawienia Radzie szczegółowych informacji. Zakwestionował także wpływ programu na rozwój sportu i pobudzenie młodych mieszkańców do aktywności fizycznej. Zwrócił uwagę na fakt, że koszt wprowadzenia bonu sportowego będzie niewspółmierny do osiągniętych korzyści społecznych. Stwierdził, że więcej pożytku przyniosłoby rozwiązanie, w wyniku którego pieniądze trafiały bezpośrednio do konkretnych podmiotów prowadzących sportową – i rozliczają się z tej działalności – za pomocą dotacji. Wymienił szereg zajęć, z których suwalska młodzież może korzystać bezpłatnie (SALOS, piłka siatkowa, klasy sportowe). Podkreślił, że w jego ocenie bon sportowy to kolejne świadczenie socjalne, z którego zgodnie z jego celem skorzysta 10-15% uprawnionych. Dodał, że wdrożenie bonu sportowego w zaproponowanej formule może sprowokować fabrykowanie fałszywych zaświadczeń, natomiast na pewno nie wpłynie pozytywnie na poziom szkolenia i realizowanych zajęć. Jego zdaniem program powinien również określać próg finansowy dla uprawnionego użytkownika, żeby wspierać faktycznie potrzebujących. Nawiązując do kontynuacji aktywności sportowej zapoczątkowanej w klasie III poprzez naukę pływania, zaproponował przekazanie uczniom klas IV spełniającym stosowne kryteria bonu na bezpłatne wejścia do Aquaparku/pływalni albo innych obiektów sportowych.

Pani Agnieszka Małka zaznaczyła, że głównym założeniem zaproponowanej formuły bonu sportowego miała być nie wspieranie szkolenia sportowego,
a aktywizacja rekreacji ruchowej i zachęcenie młodzieży do aktywności fizycznej.

Pan Jerzy Szleszyński zaproponował, aby zwolnić ze składki członkowskiej rodziców, których dzieci uczestniczą w zajęciach sportowych, a utracone składki członkowie refundować klubom w formie dotacji. Dodał, że warunkiem takiego rozwiązania powinno być utrzymanie dotychczasowych dotacji. Tę propozycję poparł Przewodniczący Dec, precyzując, że dotacja powinna być uzależniona od liczby uczestników i liczby miesięcy, w trakcie których uczestniczyli w zajęciach, weryfikowanych na podstawie dziennika zajęć.

Przewodniczący Dec dodał, że bon sportowy mógłby także być przeznaczony
na dofinansowanie wysokich kosztów udziału w obozach albo zawodach sportowych. Zaświadczenie z klubu o opłaceniu tych kosztów byłoby podstawą
do ich refundacji, np. do 1000 zł, przez Urząd.

Pan Jerzy Szleszyński zgodził się z oceną Przewodniczącego Deca, że bon sportowy będzie stwarzał pole do różnego rodzaju nadużyć, a prawidłowe wykorzystanie przekazanych za jego pomocą środków finansowych będzie bardzo trudno zweryfikować. Przychylił się do koncepcji wsparcia obozów sportowych rekomendowanej przez Edwarda Deca. Stwierdził, że ten sposób zagwarantował ich dobre, jakościowe wykorzystanie.

Podsumowując dyskusję przewodniczący Dec podkreślił, że w jego ocenie bon sportowy to kolejne świadczenie socjalne, bez możliwości prawidłowej weryfikacji, z którego zgodnie z jego celem skorzysta 10-15% uprawnionych. Poprosił jednocześnie pozostałych członków Rady Sportu o zastanowienie się nad ideą bonu sportowego, wyrażenia swojej opinii i dyskusji podczas kolejnego posiedzenia
po zaprezentowaniu szczegółowych założeń programu.

**Ad.4**

W nawiązaniu do konkluzji z poprzedniego posiedzenia rady, pan Miłosz Stachurski zaproponował wybór organizacji sportowej, która na kolejnej radzie Sportu zaprezentuje swoją działalność. Przewodniczący Rady zarekomendował, aby pan Damian Bałtrukanis ze Stowarzyszenia Na Rzecz Promocji Sportów Walki
i Rekreacji "Wojownicy" zaprezentował swoją działalność. Pozostali członkowie Rady Sportu przychylili się do propozycji.

**Ad.6**

Pani Urszula Danilewicz pokrótce opowiedziała o swojej działalności związanej ze strzelectwem. Przewodniczący Rady zarekomendował, aby na przyszłorocznej Radzie Sportu (w 2025 roku) pani Danilewicz przedstawiła informację
o działalności sportowej, którą prowadzi reprezentowany przez nią klub.

Pan Dariusz Ułanowicz poprosił, aby w zaproszeniach na posiedzenia Rady Sportu podawać potencjalną godzinę zakończenia lub przewidywany czas trwania spotkania, co ułatwi utrzymanie wysokiej frekwencji do końca posiedzenia. Poinformował zebranych, że przekazał władzom Miasta Suwałki petycję rodziców sprawie rozwoju damskiej piłki siatkowej i otrzymał deklarację, że taka dyscyplina będzie rozwijana w przestrzeni Suwałk. Dodał, że w mieście istnieje duże zapotrzebowanie na żeńskie drużyny piłki siatkowej i spory potencjał osobowy – około 130 dziewczynek zadeklarowało udział w regularnych treningach; potrzebna jest jednak przestrzeń na prowadzenie treningów. Wyraził przekonanie, że
w Suwałkach powstanie klasa sportowa o profilu siatkówki dziewcząt, zarówno
w szkole podstawowej, jak szkole ponadpodstawowej.

Pan Ułanowicz poruszył również temat organizacji kolejnej edycji suwalskiej ligi piłki siatkowej i turnieju piłki plażowej, dodając jednocześnie, że to pytanie do dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji w Suwałkach. Wyraził również opinię, że Suwałki nie potrafią wykorzystać zasobu ludzkiego jaki jako miasto posiada, podając przykład organizowane w OSiR-ze na początku października br. Mistrzostwa 16 Dywizji Zmechanizowanej w Piłce Siatkowej. W ocenie pana Ułanowicza, wydarzenie mogło zostać wsparte przez suwalski klub siatkarski – zarówno Ślepsk Malow Suwałki, jak i zawodnicy drużyny chętnie uczestniczą
w różnych przedsięwzięciach sportowych, w szczególności związanych z piłką siatkową; na wspomniane mistrzostwa, jak zauważył pan Ułanowicz, nie zostali zaproszeni. Dodał, że jeżeli nawet główny organizator, nie zajmujący się na co dzień organizacją tego typu wydarzeń profesjonalnie, o tym nie pomyślał, to rolą współorganizatora jest podpowiedzenie takich rozwiązań.

Przewodniczący Rady podziękował panu Ułanowiczowi za wypowiedź. Odniósł się także do czasu trwania Rady Sportu; podkreślił, że był przekonany, że standardowo planowane dwie godziny z powodzeniem wystarczą na przedyskutowanie wszystkich kwestii. Dodał, że trudno precyzyjnie określić przewidywany czas spotkań; tym razem priorytety określające sporty wiodące okazały się bardzo czasochłonnym tematem.

Podsumowując październikowe obrady Przewodniczący Rady zapowiedział, że na kolejnym posiedzeniu Rady Sportu kontynuowany będzie temat bonu sportowego, zakończona zostanie kwestia dopracowania katalogu kryteriów wyłaniających sporty wiodące, zaprezentowane zostanie Stowarzyszenie Na Rzecz Promocji Sportów Walki i Rekreacji "Wojownicy"; Rada pochyli się także nad projektem budżetu na 2025 r. w części dotyczącej sportu.

Na tym posiedzenie zakończono.

|  |  |
| --- | --- |
| *Sporządził: Miłosz Stachurski**Wydział Kultury i Sportu**Urząd Miejski w Suwałkach* | *Przewodniczący Rady Sportu przy Prezydencie miasta Suwałki**Edward Dec* |

**Lista obecności**

| **Lp.** | **Imiona i nazwisko** | **Funkcja/Organizacja, klub, zakład pracy** | **Podpis/uwagi** |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Czesław Renkiewicz  | Prezydent Miasta Suwałk  | nieobecny |
|  | Roman Waldemar Rynkowski | Zastępca Prezydenta Miasta Suwałk | obecny |
|  | Agnieszka Patrycja Małka | Naczelnik Wydziału Kultury i Sportu | obecna |
|  | Damian Bałtrukanis | przedstawiciel sportów walki | obecny |
|  | Waldemar Borysewicz | przedstawiciel Ośrodka Sportu i Rekreacji w Suwałkach | obecny |
|  | Bartosz Charko | przedstawiciel gier zespołowych | obecny |
|  | Urszula Danilewicz | przedstawiciel pozostałych sportów | obecna |
|  | Edward Dec | przedstawiciel suwalskich sportowców, tj. uczestnik Igrzysk Paralimpijskich | obecny |
|  | Wojciech Drażba | przedstawiciel lokalnych mediów | obecny |
|  | Wojciech Fałtynowicz | przedstawiciel Rady Miejskiej w Suwałkach | obecny |
|  | Bartosz Jasiński | przedstawiciel sportu szkolnego | obecny |
|  | Adam Ołowniuk | przedstawiciel sportów walki | obecny |
|  | Monika Piekarska | przedstawiciel pozostałych sportów | obecna |
|  | Miłosz Stachurski | przedstawiciel Prezydenta Miasta Suwałk | obecny |
|  | Jerzy Czesław Szleszyński | przedstawiciel pozostałych sportów | obecny |
| 1. D
 | Dariusz Ułanowicz | przedstawiciel gier zespołowych | obecny |
|  | Elżbieta Gibowicz | Główny specjalista w Wydziale Kultury i Sportu | obecna |